

Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан

20 мая 2016 года

№ 3

О внесении изменений и дополнений в нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 20 марта 2003 года № 2 «О применении судами некоторых норм гражданского процессуального законодательства»

1. Внести в нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 20 марта 2003 года № 2 «О применении судами некоторых норм гражданского процессуального законодательства» (с изменениями и дополнениями, внесенными нормативными постановлениями Верховного Суда Республики Казахстан от 23 июня 2006 года № 5, от 25 декабря 2007 года № 12, от 22 декабря 2008 года № 19, от 30 декабря 2011 года № 5, от 29 декабря 2012 года № 6), следующие изменения и дополнения:

1) по всему тексту:
слова «надзорной», «соответствующую надзорную», «о возбуждении надзорного производства по пересмотру обжалованных судебных актов», «в порядке судебного надзора», заменить соответственно словами «кассационной», «кассационную», «о передаче ходатайства с делом для рассмотрения в судебном заседании кассационной инстанции», «в кассационном порядке»;
2) в пункте 2:
цифры «150», «153», «154», «242», «243», «247», «249» заменить соответственно цифрами «148», «151», «152», «272», «273», «277», «279»;

слова «в части четвертой статьи 150» заменить словами «в части третьей статьи 148»;

3) в пункте 5:
цифры «27» заменить цифрами «29»;
второе предложение исключить;

4) в пункте 6 цифру «48», «272» заменить соответственно цифрами «47», «286»;

5) в пункте 7:
в абзаце первом:
слова «подпунктами 1) и 3) части второй статьи 36» заменить словами «подпунктами 1), 3), 4), 5) части второй статьи 34»;

в абзаце втором:
слова «предусмотренных подпунктами 2) и 4) части второй статьи 36 ГПК оснований» заменить словами «предусмотренного подпунктом 2) части второй статьи 34 ГПК основания»;
в абзаце четвертом:
слово «Постановление» заменить словом «Определение»;

6) в пункте 8:
абзац второй изложить в следующей редакции:

«Применительно к подпункту 6) статьи 58 ГПК под другими лицами, допускаемыми судом в качестве представителей, следует понимать лиц, не названных в подпунктах 1), 2), 3), 4), 5) этой статьи, но имеющих высшее юридическое образование и представляющих интересы стороны на основании письменной доверенности. Другие, имеющие высшее юридическое образование лица, также могут быть допущены судом по устному заявлению лица, участвующего в деле (доверителя), занесенному в протокол судебного заседания.»;

цифры «61» заменить цифрами «60»;

7) в пункте 9:
слова «части десятой статьи 66, части третьей статьи 78 и части восьмой статьи 91» заменить словами «части девятой статьи 73, части второй статьи 79 и части восьмой статьи 82»;

цифры «64-70» заменить цифрами «63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73»;

8) в пункте 10 цифру «161», «159» заменить соответственно цифрами «158», «156»;

9) в пункте 11:
цифры «30», «24» заменить соответственно цифрами «27», «23»;

слова «за исключением перечисленных в этой статье дел» заменить словами «за исключением дел, подсудность которых другому суду определена законом»;

после слова «члены» дополнить словами «, в том числе бывшие»;

10) в пункте 12:

слова «как иски неимущественного характера, хотя и свидетельствуют о наличии денежного требования» заменить словами «согласно подпункту 2) части первой статьи 104 ГПК и Кодекса Республики Казахстан «о налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)», если истец в соответствии с законодательством не освобожден от уплаты государственной пошлины»;
слово «Однако» исключить;

цифры «111» заменить цифрами «113»;

слова «от суммы компенсации» заменить словами «от удовлетворенной части иска»;

11) дополнить пунктом 12-1 следующего содержания:
«12-1. В соответствии с частью первой статьи 164 ГПК подготовка гражданских дел к судебному разбирательству должна быть проведена не позднее пятнадцати рабочих дней со дня принятия искового заявления. В исключительных случаях, по делам особой сложности, кроме дел о взыскании алиментов, о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья, а также по случаю потери кормильца и по требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений, по истечении срока, предоставленного для подготовки дела к судебному разбирательству, этот срок может быть продлен дополнительно на один месяц по определению судьи.

В пределах указанного срока суд выполняет ряд процессуальных действий, в том числе обязывает ответчика представить в суд отзыв на исковое заявление (часть первая статьи 165 ГПК). Согласно части второй статьи 166 ГПК отзыв представляется в установленный судом срок, обеспечивающий возможность ознакомления с ним до начала судебного заседания.

Исходя из указанных норм ГПК, разъяснить судам, что срок подачи отзыва устанавливается судом исходя из отдаленности проживания или местонахождения ответчика и других объективных причин, но в пределах срока, установленного для подготовки дела к судебному разбирательству (часть первая статьи 164 ГПК).»;

12) в пункте 13:
цифры «180», «181», «189», «201» заменить соответственно цифрами «189», «190», «198», «208»;

дополнить абзацами вторым и третьим следующего содержания:
«В соответствии с частью первой статьи 198 ГПК отложение разбирательства дела допускается, если суд сочтет невозможным рассмотрение дела в этом судебном заседании вследствие неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, необходимости представления или истребования дополнительных доказательств по правилам статьи 73 ГПК, при предъявлении встречного иска в случае, предусмотренном частью второй статьи 153 ГПК, необходимости совершения иных процессуальных действий.

Для обеспечения достаточной обоснованности отложений, разъяснить судам, что в ходе рассмотрения гражданских дел количество отложений, как правило, не должно превышать четырех раз.»;

13) в пункте 14:

абзац первый изложить в следующей редакции:
«Ответчик вправе признать иск полностью или в части при подготовке дела к судебному разбирательству или до удаления суда в совещательную комнату, путем подачи письменного заявления в судах первой и апелляционной инстанций.»;

в абзаце втором:
слова «, после чего выносит определение о принятии либо отклонении заявления ответчика о признании иска» и второе, третье предложения исключить;

дополнить абзацами третьим и четвертым следующего содержания:
«Если ответчиком иск признан частично, то решение принимается по всем предъявленным требованиям после проведения судебного разбирательства и принятия признания иска судом. Исследование доказательств производится только в той части, в которой иск ответчиком не признан. При признании иска в части принятие решения в предварительном судебном заседании не представляется возможным ввиду необходимости исследования доводов сторон, доказательств, в связи с чем, необходимо назначение дела к судебному разбирательству.

О принятии признания иска ответчиком полностью или в части либо о непринятии такого признания по основаниям, предусмотренным частью второй статьи 48 ГПК, указывается в решении или постановлении суда. Отдельное определение по данному вопросу не выносится.»;

14) в пункте 15 слова «поступления заявления в суд» заменить словами «окончания подготовки дела к судебному разбирательству»;

15) в пункте 16 абзац первый изложить в следующей редакции:

«Если должником в течение десяти рабочих дней со дня получения копии судебного приказа или со дня, когда ему стало известно о его вынесении, будут направлены в суд возражения против заявленного требования, то судья обязан в срок, не позднее трех рабочих дней, вынести определение об отмене судебного приказа либо об отказе в его отмене. Если срок на подачу таких возражений пропущен ответчиком по уважительным причинам, то, в соответствии со статьей 126 ГПК, он может быть восстановлен.»;

16) в пунктах 17 и 18 цифры «260», «332» заменить соответственно цифрами «256», «401»;

17) в пункте 19:

абзац первый изложить в следующей редакции:
«Предусмотренный частью третьей статьи 403 ГПК срок на подачу апелляционной жалобы (протеста) на решение суда следует исчислять со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных ГПК, а для лиц, не участвовавших в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.»;

в абзаце втором:

после слова «пяти» дополнить словом «рабочих»;

слова «пятнадцати дней» заменить словами «одного месяца»;

18) в пункте 20:

подпункты 2) и 3) исключить;

в подпункте 4) второе предложение исключить;

дополнить подпунктом 5) следующего содержания:

«5) решения судов первой инстанции о выдворении иностранца или лица без гражданства за пределы Республики Казахстан.»;

19) в пункте 21:

цифры «128» заменить цифрами «126»;

слова «частью четвертой статьи 344» заменить словами «частью первой статьи 429»;

20) в пункте 22 цифры «345», «347» заменить соответственно цифрами «412», «413»;

21) в пункте 23:

цифры «189, 242, 243, 247, 249» заменить соответственно цифрами «198, 272, 273, 277, 279»;

слово «постановление» заменить словом «определение»;

22) в пункте 24:

в абзаце втором:

цифры «65», «66» заменить соответственно цифрами «72», «73»;

дополнить вторым предложением следующего содержания:

«В случае, предусмотренном частью второй статьи 404 ГПК, доказатель-

ства могут быть представлены суду апелляционной инстанции.»;

23) в пункте 26:

слова «статьей 365» заменить словами «частью второй статьи 427»;

цифры «247», «249» заменить соответственно цифрами «277», «279»;

в абзаце втором слово «Постановления» заменить словом «Определения»;

24) пункт 27-1 изложить в следующей редакции:

«27-1. Лицо, подавшее апелляционную жалобу, вправе отказаться от нее до вынесения судом апелляционной инстанции постановления или отозвать ее в суде первой инстанции. Прокурор вправе отозвать протест до вынесения судом апелляционной инстанции постановления.

О принятии отказа от апелляционной жалобы суд апелляционной инстанции выносит определение, которым прекращает апелляционное производство, если решение не обжаловано другими лицами или не опротестовано вышестоящим прокурором (часть вторая статьи 409 ГПК).

В случае отзыва жалобы, протеста суд выносит определение о возвращении, которое обжалованию и опротестованию не подлежит.»;

25) пункты 27-2 и 27-3 исключить;

26) пункт 28 изложить в следующей редакции:

«28. В соответствии с частью первой статьи 434 ГПК вступившие в законную силу судебные акты местных и других судов, в случае соблюдения апелляционного порядка их обжалования, а также судебные акты специализированной судебной коллегии Верховного Суда Республики Казахстан, могут быть протестованы в кассационном порядке по ходатайствам, поданным сторонами и их представителями, другими лицами, участвующими в деле.

Согласно части второй статьи 441 ГПК лица, не привлеченные к участию в деле, вправе обжаловать названные судебные акты только в том случае, если этими актами разрешен вопрос об их правах и обязанностях.»;

27) пункт 29 изложить в следующей редакции:

«29. Согласно части первой статьи 436 ГПК ходатайство может быть подано (протест внесен) в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалованного (опротестованного) судебного акта. Шестимесячный срок на подачу ходатайства (протеста) исчисляется со дня вступления судебного акта в законную силу по правилам, предусмотренным статьей 431 ГПК.

Если вступившие в законную силу судебные акты судом кассационной инстанции изменены или отменены с вынесением нового решения, то срок обжалования такого постановления следует исчислять со дня его вынесения. Ходатайство, поданное с пропуском шестимесячного срока и без ходатайства о его восстановлении, в соответствии с подпунктом 3) части первой статьи 442 и подпунктом 3) части первой статьи 444 ГПК возвращается лицу, его подавшему.

Если при рассмотрении ходатайства, к которому приобщено ходатайство о восстановлении пропущенного срока на его подачу, будет установлено, что отсутствуют предусмотренные частью пятой статьи 438 ГПК основания для пересмотра вступившего в законную силу судебного акта, то в соответствии с подпунктом 3) части первой статьи 442 и подпунктом 3) части первой статьи 444 ГПК выносится постановление о возвращении ходатайства.

В случае подачи в Генеральную прокуратуру Республики Казахстан в пределах шестимесячного срока ходатайства о внесении протеста в кассационную инстанцию, но фактического внесения прокурором протеста с нарушением срока, указанный срок в соответствии с частью четвертой статьи 436 ГПК продлевается судом кассационной инстанции.

Если по результатам рассмотрения ходатайства, поданного с нарушением шестимесячного срока и содержащего ходатайство о его восстановлении, вынесено постановление о возбуждении кассационного производства по пересмотру обжалованных судебных актов, то суд кассационной инстанции в судебном заседании разрешает вопрос о восстановлении этого срока в порядке, предусмотренном частью третьей статьи 450 ГПК. В аналогичном порядке суд кассационной инстанции рассматривает вопрос о восстановлении срока подачи протеста прокурором. Срок подачи ходатайства (протеста), пропущенный по неуважительным причинам, восстановлению не подлежит, а ходатайство (протест) возвращается без рассмотрения.»;

28) в пункте 30:

слова «частью третьей статьи 387» заменить словами «частью пятой статьи 438»;

слова «частью первой статьи 366» заменить словами «частью четвертой статьи 427»;

29) в пункте 31:

слова «частью третьей статьи 37» заменить словами «частью пятой статьи 35»;

цифры «366» заменить цифрами «427»;

30) в пункте 32 цифры «189» заменить цифрами «198»;

31) в пункте 33 цифры «396» заменить цифрами «446»;

32) пункт 35 изложить в следующей редакции:

«35. Разглашение содержания особого мнения судьи апелляционной и кассационной инстанции не допускается. С особым мнением вправе ознакомиться суд кассационной инстанции при рассмотрении данного дела.»;

33) в пункте 40 цифры «253» заменить цифрами «270».

2. Согласно статье 4 Конституции Республики Казахстан настоящее нормативное постановление включается в состав действующего права, является общеобязательным и вводится в действие со дня первого официального опубликования.

Председатель Верховного Суда Республки Казахстан

К. МАМИ

Судья Верховного Суда Республки Казахстан,

секретарь пленарного заседания

К. ШАУХАРОВ